

EVALUASI KUALITAS RUANG PUBLIK RAMAH ANAK DI KOTA PONTIANAK

SKRIPSI

Program Studi Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota
Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

Oleh:

YUMNA AZZAH SIMBOLON

NIM D1091191008



**FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
PONTIANAK**

2023

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yumna Azzah Simbolon

NIM : D1091191008

Menyatakan bahwa skripsi dalam judul “Evaluasi Kualitas Ruang Publik Ramah Anak di Kota Pontianak” tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar sarjana di suatu perguruan tinggi manapun. Sepanjang pengetahuan saya, tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Pustaka.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya. Saya sanggup menerima konsekuensi dan hukum dikemudian hari apabila pernyataan yang saya buat ini tidak benar.

Pontianak, 7 Juni 2023

Penulis,



Yumna Azzah Simbolon



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
FAKULTAS TEKNIK

Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi Pontianak 78124
Telepon (0561) 740186 Email : ft@untan.ac.id Website : http://teknik.untan.ac.id

HALAMAN PENGESAHAN

**EVALUASI KUALITAS RUANG PUBLIK RAMAH ANAK
DI KOTA PONTIANAK**

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota
Program Studi Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota

Oleh:

YUMNA AZZAH SIMBOLON
NIM. D1091 19 1008

Telah dipertahankan didepan Penguji Skripsi pada tanggal 7 Juni 2023
dalam sidang akhir dan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh
gelar sarjana.

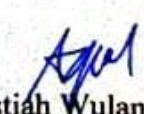
Susunan Penguji Skripsi:

Dosen Pembimbing Utama	: Agustiah Wulandari, S.T., M.T. (NIP. 19890817 2014 04 2001)
Dosen Pembimbing Kedua	: Firsta Rekayasa Hernovianty, S.T., M.T. (NIP. 19871102 2014 04 2001)
Dosen Penguji Utama	: Dr. Erni Yuniarti, S.T., M.Si. (NIP. 19780703 2008 01 2016)
Dosen Penguji Kedua	: Anthy Septianti, S.T., M.T.
Dosen Penguji Ketiga	: Dr. Ely Nurhidayati, S.T., M.T. (NIP. 19850218 2019 03 2009)

Pontianak, 7 Juni 2023
Dekan,


Dr. -Ing. Ir. Slamet Widodo, M.T., IPM
NIP. 19671223 1992 03 1002

Dosen Pembimbing Utama,


Agustiah Wulandari, S.T., M.T.
NIP. 19890817 2014 04 2001

PRAKATA

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas kehendak-Nya maka penelitian dan penulisan skripsi dengan judul **"Evaluasi Kualitas Ruang Publik Ramah Anak di Kota Pontianak"** ini dapat diselesaikan. Adapun tujuan penulisan skripsi ini dimaksud untuk memenuhi syarat dalam mendapatkan gelar sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Tanjungpura. Penulisan skripsi ini tidak terlepas dari dukungan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. -Ing. Ir. Slamet Widodo, M.T., IPM selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Tanjungpura.
2. Ibu Dr. Erni Yuniarti, S.T., M.Si selaku Ketua Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Tanjungpura.
3. Ibu Firsta Rekayasa Hernovianty, S.T., M.T selaku Ketua Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Tanjungpura.
4. Ibu Agustiah Wulandari, S.T., M.T. dan Firsta Rekayasa Hernovianty, S.T., M.T. selaku dosen pembimbing yang telah memberikan arahan dan masukan, serta meluangkan waktu untuk mengevaluasi setiap penulisan skripsi ini.
5. Ibu Dr. Erni Yuniarti, S.T., M.Si, Ibu Anthy Septianti, S.T., M.T dan Ibu Dr. Ars. Ely Nurhidayati, S.T., M.T. selaku penguji skripsi yang telah memberikan arahan dan masukan.
6. Berbagai pihak yang sudah membantu dalam proses pengerjaan skripsi yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.

Pontianak, 7 Juni 2023
Penulis,



Yumna Azzah Simbolon
D1091191008

ABSTRAK

Kota Pontianak sudah memiliki tiga taman yang ditetapkan sebagai ruang publik terbuka ramah anak yaitu Taman Alun Kapuas, Taman Digulis, dan Taman Catur yang tercantum dalam Keputusan Walikota Pontianak No 563/PUPR/Tahun 2021 tentang Penetapan Ruang Publik Terbuka Ramah Anak di Kota Pontianak. Namun, dari ketiga taman yang telah ditetapkan sebagai ruang publik ramah anak tersebut masih ada permasalahan seperti adanya sampah berserakan, pencemaran asap rokok, dan kurangnya fasilitas pendukung. Taman Alun Kapuas tidak memiliki area bermain khusus anak dan menggunakan media jatuh yang tidak disarankan. Selain itu, Taman Catur dan Taman Digulis ditemukan perabot bermain yang rusak serta tidak adanya pagar pengaman yang kokoh untuk membatasi taman dengan aktivitas lalu lintas. Oleh karena itu, diperlukan evaluasi untuk mengetahui kualitas ruang publik ramah anak di Kota Pontianak. Tujuan penelitian ini untuk mengevaluasi kualitas ruang publik ramah anak di Kota Pontianak berdasarkan preferensi peneliti dan preferensi pengguna taman. Pendekatan penelitian ini dengan pendekatan kuantitatif dengan teknik skoring. Variabel penelitian ini yaitu keselamatan, keamanan, kesehatan, kenyamanan, daya tarik, dan aksesibilitas. Hasil penelitian ketiga ruang publik ramah anak berdasarkan preferensi peneliti dan preferensi pengguna taman memiliki hasil evaluasi yang sama yaitu masuk kategori Cukup Baik. Evaluasi berdasarkan preferensi peneliti menunjukkan Taman Catur memiliki nilai total 74,9%, Taman Digulis memiliki nilai total 66,2%, dan Taman Alun Kapuas memiliki nilai total 63%, sedangkan berdasarkan preferensi pengguna taman Taman Catur memiliki nilai total 63,9%, Taman Digulis memiliki nilai total 56,1%, dan Taman Alun Kapuas memiliki nilai total 55,3%. Variabel yang memiliki nilai tertinggi adalah aksesibilitas, sedangkan variabel dengan nilai terendah adalah kesehatan.

Kata Kunci: *evaluasi, kota layak anak, ruang publik ramah anak*

ABSTRACT

Pontianak City already has three parks designated as child-friendly open spaces namely Alun Kapuas Park, Digulis Park, and Catur Park which are listed in Pontianak Mayor Decree No 563/PUPR/Year 2021 concerning Designation of Child-friendly Open Public Spaces in Pontianak City. However, of the three parks that have been designated as child-friendly public spaces, there are still problems such as scattered trash, cigarette smoke pollution, and a lack of supporting facilities in child-friendly public spaces. Alun Kapuas Park does not have a special children's play area and using falling media is not recommended. In addition, Taman Catur and Taman Digulis found damaged playground equipment and the absence of a sturdy safety fence to separate the park from traffic activity. Therefore, an evaluation is needed to find out how far the quality of child-friendly public spaces in Pontianak City is. This study aimed to evaluate the quality of child-friendly public spaces in Pontianak City based on the preferences of researchers and park users. This research approach with a quantitative approach with scoring techniques. The variables of this study are safety, security, health, comfort, attractiveness, and accessibility. The results of the three Child-friendly public spaces based on the preferences of researchers and preferences of park users have the same evaluation results, which are in the Passably category. Evaluation based on researcher preferences shows that Catur Park has a total value of 74.9%, Digulis Park has a total value of 66.2%, and Alun Kapuas Park has a total value of 67.1%, while based on user preferences, Catur Park has a total value of 63.9 %, Digulis Park has a total value of 56.1%, and Alun Kapuas Park has a total value of 55.3%. The variable with the highest value is accessibility, while the variable with the lowest value is health.

Keywords: *evaluation, child-friendly cities, child-friendly public spaces*

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
PRAKATA	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Pembatasan Masalah.....	4
1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah.....	4
1.4.2 Ruang Lingkup Substansi.....	6
1.5 Sistematika Penulisan	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1 Anak	8
2.1.1 Pengertian Anak	8
2.1.2 Tahap Perkembangan Anak	8
2.2 Ruang Terbuka Hijau	10
2.3 Ruang Publik Terpadu Ramah Anak	12
2.4 Perancangan Taman Bermain Anak.....	13
2.5 Penelitian Terdahulu	14
2.6 Kerangka Teori.....	15
2.7 Kerangka Pemikiran.....	20
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	21
3.1 Pendekatan Penelitian	21
3.2 Populasi dan Sampel	21
3.3 Variabel dan Indikator.....	22
3.4 Teknik Pengumpulan Data	26
3.5 Teknik Analisis Data	27

3.6 Kerangka Analisis	30
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	31
4.1 Identifikasi Kondisi Ruang Publik Ramah Anak di Kota Pontianak	31
4.1.1 Taman Alun Kapuas	31
4.1.2 Taman Catur	47
4.1.3 Taman Digulis	62
4.2 Evaluasi Kualitas Ruang Publik Ramah Anak Berdasarkan Preferensi Peneliti ...	74
4.2.1 Taman Alun Kapuas	75
4.2.2 Taman Catur	79
4.2.3 Taman Digulis	84
4.2.4 Rekapitulasi Evaluasi Kualitas RPRA Berdasarkan Preferensi Peneliti.....	88
4.3 Evaluasi Kualitas Ruang Publik Ramah Anak Berdasarkan Preferensi Pengguna Taman	89
4.3.1 Uji validitas dan reliabilitas.....	89
4.3.2 Identifikasi Karakteristik Responden dan Pola Kunjungan	90
4.3.3 Hasil Evaluasi Kualitas RPRA Berdasarkan Preferensi Pengguna Taman..	97
4.3.4 Rekapitulasi Evaluasi Kualitas RPRA Berdasarkan Preferensi Pengguna Taman.....	104
4.4 Perbandingan Evaluasi Kualitas RPRA Berdasarkan Preferensi Peneliti dan Pengguna Taman.....	104
4.5 Arahan Perbaikan Ruang Publik Ramah Anak di Kota Pontianak	106
BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	110
5.1 Kesimpulan.....	110
5.2 Rekomendasi.....	111
DAFTAR RUJUKAN.....	113

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Lokasi Taman.....	4
Tabel 2. 1 Karakteristik Bermain Anak.....	10
Tabel 2. 2 Kriteria penyediaan RTH	11
Tabel 2. 3 Penelitian Terdahulu	16
Tabel 2. 4 Kerangka Teori.....	19
Tabel 3. 1 Variabel dan Indikator.....	23
Tabel 3. 2 Teknik Pengumpulan Data	27
Tabel 3. 3 Kategori Persentase Penilaian	29
Tabel 4. 1 Rekapitulasi Kondisi Komponen Taman Alun Kapuas	45
Tabel 4. 2 Rekapitulasi Kondisi Komponen Taman Catur	60
Tabel 4. 3 Rekapitulasi Kondisi Komponen Taman Digulis	72
Tabel 4. 4 Hasil Evaluasi Taman Alun Kapuas Berdasarkan Preferensi Peneliti.....	75
Tabel 4. 5 Hasil Evaluasi Taman Catur Berdasarkan Preferensi Peneliti	80
Tabel 4. 6 Hasil Evaluasi Taman Digulis Berdasarkan Preferensi Peneliti.....	84
Tabel 4. 7 Rekapitulasi Evaluasi Kualitas RPRA Berdasarkan Preferensi Peneliti	88
Tabel 4. 8 Uji Validitas Variabel Penelitian.....	89
Tabel 4. 9 Uji Reliabilitas	90
Tabel 4. 10 Rekapitulasi Identifikasi Karakteristik Responden dan Pola Kunjungan	96
Tabel 4. 11 Hasil Evaluasi Preferensi Pengguna RPRA di Kota Pontianak.....	97
Tabel 4. 12 Rekapitulasi Evaluasi Preferensi Pengguna RPRA di Kota Pontianak	104
Tabel 4. 13 Perbandingan Evaluasi Kualitas RPRA di Kota Pontianak	104

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Peta Lokasi Penelitian	5
Gambar 2. 1 Kerangka Pemikiran.....	20
Gambar 3. 1 Kerangka Analisis	30
Gambar 4. 1 Landmark Taman Alun Kapuas	32
Gambar 4. 2 Aktivitas Berjualan Taman Alun Kapuas.....	33
Gambar 4. 3 Lokasi Taman Alun Kapuas	34
Gambar 4. 4 Tanaman Berduri Taman Alun Kapuas	35
Gambar 4. 5 Lampu Penerangan Taman Alun Kapuas.....	36
Gambar 4. 6 Denah Taman Alun Kapuas	37
Gambar 4. 7 Sistem Informasi Taman Alun Kapuas	37
Gambar 4. 8 Pagar Pengaman Taman Alun Kapuas	38
Gambar 4. 9 Jalan Taman Alun Kapuas	39
Gambar 4. 10 Musholla Taman Alun Kapuas	40
Gambar 4. 11 Toilet Taman Alun Kapuas	40
Gambar 4. 12 Tempat Cuci Tangan Alun Kapuas	41
Gambar 4. 13 Fasilitas Olahraga Taman Alun Kapuas.....	42
Gambar 4. 14 Rumah Baca Taman Alun Kapuas	42
Gambar 4. 15 Tempat Sampah Taman Alun Kapuas	43
Gambar 4. 16 Tempat Duduk Taman Alun Kapuas	44
Gambar 4. 17 Area Parkir Taman Alun Kapuas,	45
Gambar 4. 18 Lokasi Taman Catur	49
Gambar 4. 19 Penggunaan Lahan Taman Catur.....	50
Gambar 4. 20 Tanaman Taman Catur.....	51
Gambar 4. 21 Lampu Penerangan Taman Catur	51
Gambar 4. 22 Denah Taman Catur.....	52
Gambar 4. 23 Sistem Informasi Taman Catur	52
Gambar 4. 24 Pagar Taman Catur	53
Gambar 4. 25 Jalan Taman Catur.....	54
Gambar 4. 26 Toilet Taman Catur.....	54
Gambar 4. 27 Tempat Cuci Taman Catur	55
Gambar 4. 28 Aktivitas Anak Bermain di Taman Catur.....	55
Gambar 4. 29 Alat Bermain Taman Catur	56
Gambar 4. 30 Perpustakaan Digital Taman Catur	57
Gambar 4. 31 Lapangan Olahraga Taman Catur	57

Gambar 4. 32	Tempat Sampah Taman Catur.....	58
Gambar 4. 33	Tempat Duduk Taman Catur.....	59
Gambar 4. 34	Tempat Parkir Taman Catur.....	59
Gambar 4. 35	Penggunaan Lahan Taman Digulis	63
Gambar 4. 36	Lampu Penerangan Taman Digulis.....	65
Gambar 4. 37	Lokasi Taman Digulis	64
Gambar 4. 38	Sistem Informasi Taman Digulis	66
Gambar 4. 39	Pagar Taman Digulis	67
Gambar 4. 40	Jalan Taman Digulis.....	67
Gambar 4. 41	Toilet dan Tempat Cuci Tangan Taman Digulis.....	68
Gambar 4. 42	Aktivitas Anak Bermain di Taman Digulis.....	69
Gambar 4. 43	Alat Bermain Taman Digulis.....	69
Gambar 4. 44	Rumah Baca Taman Digulis.....	70
Gambar 4. 45	Lapangan Olahraga Taman Digulis	70
Gambar 4. 46	Tempat Sampah Taman Digulis.....	71
Gambar 4. 47	Tempat Duduk Taman Digulis.....	71
Gambar 4. 48	Tempat Parkir Taman Digulis.....	72
Gambar 4. 49	Grafik Usia Responden	91
Gambar 4. 50	Grafik Usia Anak yang dibawa Responden	92
Gambar 4. 51	Grafik Hubungan Responden dengan Anak	92
Gambar 4. 52	Grafik Pekerjaan Responden.....	93
Gambar 4. 53	Grafik Frekuensi Kunjungan Responden Taman Alun Kapuas.....	94
Gambar 4. 54	Grafik Tujuan Kunjungan Responden	95
Gambar 4. 55	Grafik Lama Waktu Kunjungan Responden.....	95

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A Hasil Skoring	A-1
LAMPIRAN B Form Kuesioner	B-1
LAMPIRAN C Persentase Hasil Skoring	C-1
LAMPIRAN D Karakteristik Hasil Kuesioner.....	D-1
LAMPIRAN E Dokumentasi	E-1