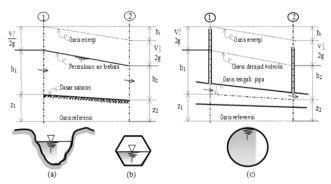
BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Umum

Aliran air dalam suatu saluran dapat berupa aliran saluran terbuka (*open channel flow*) maupun aliran saluran tertutup (*pipe flow*). Pada aliran saluran terbuka terdapat permukaan air yang bebas (*free surface*). Keduanya mempunyai arti yang sama atau sinonim. Permukaan bebas mempunyai tekanan sama dengan tekanan atmosfir. Jika pada aliran tidak terdapat permukaan bebas dan aliran dalam saluran penuh, aliran yang terjadi disebut aliran dalam pipa (*pipe flow*) atau aliran tertekan (*pressurized flow*) (Kodoatie & Robert, 2002). Pada saluran terbuka, misalnya sungai (saluran alam) variabel aliran sangat tidak teratur terhadap ruang dan waktu. Variabel tersebut adalah tampang lintang saluran, kekasaran, kemiringan dasar, belokan debit aliran dan sebagainya. Sedangkan Aliran pada pipa tidak dipengaruhi oleh tekanan udara secara langsung kecuali oleh tekanan hidraulik (Triatmodjo, 2015).

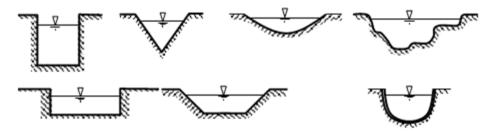


Gambar 2.1 Aliran permukaan bebas pada saluran terbuka (a), aliran permukaan bebas pada saluran tertutup (b), dan saluran tertekan atau dalam pipa (c) (Kodoatie & Robert, 2002)

Zat cair yang mengalir pada saluran terbuka mempunyai bidang kontak hanya pada dinding dan dasar saluran. Saluran terbuka dapat berupa:

- a. Saluran alamiah atau buatan,
- b. Galian tanah dengan atau tanpa lapisan penahan,
- c. Terbuat dari pipa, beton, batu, bata, atau material lain,
- d. Dapat berbentuk persegi, segitiga, trapesium, lingkaran, tapal kuda, atau tidak beraturan.

Bentuk-bentuk saluran terbuka, baik saluran buatan maupun alamiah, yang dapat dijumpai diperlihatkan pada Gambar 2.2 berikut.



Gambar 2.2 Bentuk-bentuk potongan melintang saluran terbuka (Kodoatie & Robert, 2002)

2.2 Klasifikasi Aliran

Aliran permukaan bebas dapat diklasifikasikan menjadi berbagai tipe tergantung kriteria yang digunakan. Berdasarkan perubahan kedalaman dan atau kecepatan mengikuti fungsi waktu, aliran dibedakan menjadi aliran permanen (*steady*) dan tidak permanen (*unsteady*), sedangkan berdasarkan fungsi ruang, aliran dibedakan menjadi aliran seragam (*uniform*) dan tidak seragam (*non-uniform*) (Triatmodjo, 2015).

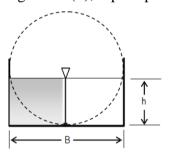
- 1. Aliran ditinjau dari sisi waktu
- a. Aliran permanen yaitu aliran yang sepanjang waktu variabel-variabelnya (kedalaman, kecepatan dan debit aliran) konstan atau tidak mengalami perubahan.
- b. Aliran tidak permanen yaitu aliran yang sepanjang waktu variabelvariabelnya (kedalaman, kecepatan dan debit aliran) tidak konstan atau mengalami perubahan.
- 2. Aliran ditinjau dari sisi arah aliran
- a. Aliran seragam yaitu aliran yang sepanjang arah memanjang variabelvariabelnya (kedalaman, kecepatan dan debit aliran) konstan atau tidak mengalami perubahan.
- b. Aliran tidak seragam yaitu aliran yang sepanjang arah memanjang variabelvariabelnya (kedalaman, kecepatan dan debit aliran) tidak konstan atau mengalami perubahan.

Klasifikasi aliran pada saluran terbuka dapat dibedakan dengan bilangan *Froude* dan dipengaruhi gaya tarik bumi. Adapun klasifikasi aliran berdasarkan fungsi bilangan *Froude* dan dipengaruhi gaya tarik bumi, yaitu sebagai berikut:

- 1. Aliran kritis, jika bilangan *Froude* sama dengan satu (Fr = 1) dan gangguan permukaan, misalnya akibat riak yang terjadi karena batu yang dilempar kedalam sungai tidak akan bergerak menyebar melawan arah arus.
- 2. Aliran sub kritis, jika bilangan Froude lebih kecil dari satu (Fr < 1), untuk aliran sub kritis kedalaman biasanya lebih besar dan kecepatan aliran rendah (semua riak yang timbul dapat bergerak melawan arus).
- 3. Aliran super kritis, jika bilangan *Froude* lebih besar dari satu (Fr > 1), untuk aliran super kritis kedalaman aliran relatif lebih kecil dan kecepatan relatif tinggi. Segala riak timbul dari suatu gangguan adalah mengikuti arah arus aliran

2.3 Penampang Saluran Berbentuk Persegi

Penampang saluran merupakan penampang melintang yang diambil tegak lurus terhadap arah aliran (Chow, 1989). Bentuk penampang persegi ini merupakan penyederhanaan dari bentuk penampang trapesium yang biasanya digunakan untuk saluran-saluran drainase yang melalui lahan-lahan yang sempit. Untuk penampang melintang saluran berbentuk persegi dengan lebar dasar (B), kedalaman air (h), luas penampang basah (A) dan keliling basah (P), seperti pada Gambar 2.3.



Gambar 2.3 Penampang saluran persegi panjang (Chow, 1989)

2.4 Debit Aliran

Debit aliran (Q) adalah laju aliran air dalam bentuk volume air yang melewati suatu penampang melintang saluran per satuan waktu. Dalam sistem satuan internasional (SI) besarnya debit dinyatakan dalam satuan meter kubik per detik

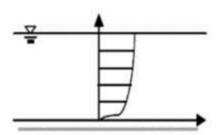
(m³/det). Dalam laporan teknis, debit dinyatakan dalam aliran biasanya ditunjukkan dalam bentuk hidrograf aliran (Yudah, 2014).

Pengukuran debit dapat dilakukan dengan berbagai macam cara, yaitu:

- 1. Pengukuran volume air sungai.
- 2. Pengukuran debit dengan cara mengukur kecepatan aliran dan menentukan luas penampang melintang.
- Pengukuran dengan menggunakan bahan kimia yang dialirkan dalam sungai.
- 4. Pengukuran debit dengan membuat bangunan pengukur debit.

2.5 Distribusi Kecepatan

Hasil pengamatan terhadap saluran yang lebar menunjukkan bahwa distribusi kecepatan pada daerah pusat dari penampang adalah persis sama dengan pada saluran persegi panjang yang lebarnya tak terhingga. Dengan kata lain, berdasarkan keadaan tersebut, tepi saluran praktis tidak mempengaruhi distribusi kecepatan di daerah pusat, dan aliran didaerah pusat penampang dapat dianggap bersifat dua dimensi dalam analisa hidrolikanya.



Gambar 2.4 Distribusi kecepatan pada saluran terbuka (Liu, 2001)

Dengan adanya suatu permukaan bebas dan gesekan sepanjang dinding saluran, maka kecepatan aliran dalam saluran tidak terbagi merata dalam menampung saluran. Distribusi kecepatan aliran juga tergantung pada bentuk saluran, kekasaran dan kondisi kelurusan saluran. Kecepatan maksimum dalam saluran biasanya umumnya terjadi dibawah permukaan bebas sedalam 0,05 sampai 0,25 kedalamannya (Karnisah, 2010).

Distribusi kecepatan pada penampang saluran tergantung pada beberapa faktor antara lain :

- 1. Bentuk penampang.
- 2. Kekasaran saluran.
- 3. Adanya tekukan-tekukan.

2.6 Jenis-jenis Ambang

Secara teoritis, ambang merupakan salah satu jenis bangunan air yang dapat digunakan untuk menaikkan tinggi muka air dan untuk menentukan debit aliran (Triatmodjo, 1996). Ada dua macam jenis ambang yang sering digunakan dalam pengukuran karakteristik aliran, yaitu:

1. Ambang Lebar

Alat ukur ambang lebar merupakan salah satu bangunan aliran atas atau biasa disebut *over flow*. Pada model ambang lebar ini, tinggi energi yang terdapat pada hulu aliran lebih kecil daripada panjang mercu itu sendiri. Syarat peluap dapat dikatakan sebagai ambang lebar apabila: t > 0,66 H.

2. Ambang Tajam

Alat ukur ambang tajam merupakan salah satu bangunan pengukur debit yang sering sekali ditemukan di saluran-saluran irigasi ataupun di laboratorium hidraulika. Syarat peluap dapat dikatakan sebagai ambang tajam apabila: t < 0,5 H.

Namun, jika dalam penerapannya ditemukan persamaan dari tebal peluap sebesar: $0.5~{\rm H} < {\rm t} < 0.66~{\rm H}.$

dengan:

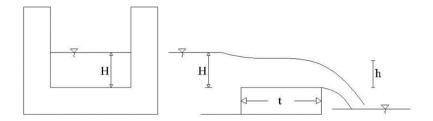
t = Tebal ambang

H = Tinggi muka air terhadap ambang

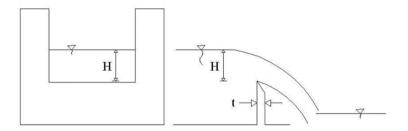
Maka aliran tersebut dapat dikategorikan sebagai aliran yang tidak stabil, sehingga dapat terjadi kondisi aliran melalui peluap ambang tipis ataupun ambang lebar (Triatmodjo, 1996).

Secara garis besar, fungsi dari kedua ambang tersebut kurang lebih sama mengingat ambang dapat digunakan sebagai model untuk aplikasi dalam perancangan bangunan pelimpah di suatu waduk dan bendungan. Selain itu, bentuk ambang dari kedua model ini termasuk bentuk yang sederhana untuk meninggikan muka air.

Perbedaan bentuk fisik dari ambang lebar dan ambang tajam dapat dilihat pada Gambar 2.5 dan 2.6 dibawah ini :



Gambar 2.5 Aliran melalui ambang lebar (Triatmodjo, 1996)



Gambar 2.6 Aliran melalui ambang tajam (Triatmodjo, 1996)

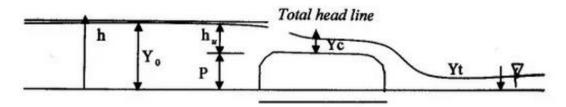
2.7 Ambang Lebar

Ambang lebar merupakan sarana pengukur aliran saluran terbuka. Juga merupakan bentuk pelimpah paling sederhana. Ambang lebar biasanya dibuat dari suatu plat tipis dengan ujung lebar. Dengan demikian gesekan pada bidang dapat diabaikan sehingga aliran akan terbebas dari pengaruh kekentalan zat cair dan kehilangan energi.

Dengan adanya ambang, akan terjadi efek pembendungan di sebelah hulu ambang. Efek ini dapat dilihat dari naiknya permukaan air bila dibandingkan dengan sebelum dipasang ambang (Triatmodjo, 1996). Secara teori, naiknya permukaan air ini merupakan gejala alam dari aliran dimana untuk memperoleh aliran yang stabil, maka air akan mengalir dengan aliran sub kritis, karena aliran jenis ini tidak akan menimbulkan gerusan (erosi) pada permukaan saluran.

Pada saat melewati ambang biasanya aliran akan berperilaku sebagai aliran kritis, selanjutnya aliran akan mencari posisi stabil. Pada kondisi tertentu misalkan dengan adanya terjunan atau kemiringan saluran yang cukup besar, setelah melewati ambang aliran dapat pula berlaku sebagai aliran kritis. Pada penerapan di lapangan apabila kondisi super kritis ini terjadi maka akan sangat membahayakan,

dimana dasar tebing saluran akan tergerus. Strategi penanganan tersebut diantaranya dengan membuat peredam energi aliran, misalnya dengan memasang lantai beton atau batu-batu cukup besar di hilir ambang (Anderson, 2014).



Gambar 2.7 Pola aliran diatas ambang lebar (Anderson, 2014)

Keterangan:

Q	= Debit aliran		(m³/det)
\mathbf{Y}_0	= Kedalaman aliran di hulu ambang		(m)
Y_c	= Kedalaman kritis aliran		(m)
\mathbf{Y}_{t}	= Kedalaman aliran di hilir ambang		(m)
P	= Tinggi Ambang		(m)
h	= Tinggi tekanan total hulu ambang	$= Y_0 + (v^2/2g)$	(m)
hu	= Tinggi muka air di atas hulu ambang	$= Y_0 - P$	(m)

2.8 Energi Spesifik (Specific Energy)

Energi spesifik adalah energi relatif terhadap dasar saluran. Prinsip energi yang diturunkan untuk aliran melalui pipa dapat juga digunakan untuk aliran melalui saluran terbuka. Energi yang terkandung dalam satu satuan berat air yang mengalir di dalam saluran terbuka terdiri dari tiga bentuk yaitu energi kinetik, energi tekanan dan energi elevasi di atas garis referensi (Sunniati & Malkab, 2014).

Energi kinetik pada suatu tampang di saluran terbuka diberikan oleh bentuk $v^2/2g$, dengan v adalah kecepatan rerata aliran di tampang tersebut. Apabila koefisien koreksi energi α diperhitungkan maka energi kinetik mempunyai bentuk $\alpha v^2/2g$. Nilai α adalah antara 1,05 dan 1,2 yang tergantung pada bentuk distribusi kecepatan. Oleh karena aliran melalui saluran terbuka mempunyai permukaan air bebas yang terbuka ke atmosfer, maka tekanan pada permukaan air adalah konstan dan diambil p=0 (sebagai tekanan referensi).

2.9 Penelitian Terdahulu

Tabel berikut merupakan hasil dari penelitian terdahulu yang berhubungan dengan karakteristik aliran terhadap bangunan ambang pada saluran terbuka uji model laboratorium.

 Tabel 2.1
 Kajian Penelitian Terdahulu

No	Nama	Judul (Tahun)	Tujuan Penelitian	Metode	Hasil
1	Syam Sunniati	Kajian Karakteristik	Untuk mengetahui	Metode penelitian yang	Dimana semakin tinggi muka air maka
	Saleh, Ratna Musa,	Aliran Terhadap	karakteristik aliran,	digunakan dalam penelitian	semakin besar kecepatan yang terjadi. Pola
	dan Hanafi As'ad	Bangunan Pelimpah	pola aliran dan energi	ini adalah metode penelitian	aliran pada daerah hulu merupakan aliran sub
	(Jurnal Teknik	Pada Saluran Terbuka	spesifik yang terjadi	eksperimen laboratorium	kritis (FR < 1) kemudian menjadi kritis (FR =
	Hidro Volume 12	(2019)	pada bangunan	yang meliputi pengamatan	1) pada saat melewati bangunan pelimpah.
	Nomor 2, Agustus		pelimpah pada saluran	atau pengukuran terhadap	Setelah melewati bangunan pelimpah maka
	2019)		terbuka.	parameter aliran pada saluran	aliran menjadi super kritis (FR > 1) dan
				terbuka yang menggunakan	berangsur-angsur menjadi normal kembali
				bangunan pelimpah tipe ogee	pada saat berada di daerah hilir. Energi
				dengan memperhitungkan	spesifik yang dihasilkan pada bangunan
				parameter hidrolis.	pelimpah tipe Ogee juga bergantung pada
					jenis pelimpah yang diberikan.
2	Muhammad Yunu	Karakteristik Aliran	Untuk mengetahui	Metode penelitian yang	Bangunan pelimpah ogee 1:1 dapat
	Ali et. al.	Pada Bangunan	bagaimana pengaruh	digunakan dalam penelitian	mengubah aliran super kritis menjadi aliran
	(Jurnal Teknik	Pelimpah Tipe Ogee	bangunan pelimpah	ini adalah metode pengamatan	kritis dan sub kritis pada bagian hilir serta
	Hidro, Vol. 11. No.	(2018)	ogee 1:1 terhadap	dan penngukuran terhadap	energi spesifik bergantung pada tinggi muka
	1, Februari 2018)		karakteristik aliran pada	parameter aliran pada saluran	air dimana semakin tinggi muka air maka
			saluran terbuka dan	terbuka yang menggunakan	semakin rendah energi spesifik yang terjadi.
			mengetahui energi	bangunan pelimpah tipe ogee	
			spesifik yang terjadi	dengan memperhitungkan	
			pada pelimpah tersebut.	patrameter hidrolis.	

Tabel 2.1 (Lanjutan) Kajian Penelitian Terdahulu

No	Nama	Judul (Tahun)	Tujuan Penelitian	Metode	Hasil
3	Hamzah dan Abd	Pengaruh Bangunan	Untuk mengetahui	Penelitian yang digunakan	Berdasarkan pada pengukuran dan perhitungan
	Kadir Jaelani	Pelimpah Tipe Ogee	pengaruh karakteristik	dalam penelitian ini adalah	menggunakan tiga variasi debit yaitu 0.0015
	(Skripsi)	Terhadap Perubahan	aliran terhadap	metode penelitian	m3 /det, 0.0020 m3 /det, dan 0.0025 m3 /det,
		Karakteristik Aliran	bangunan pelimpah tipe	laboratorium yang meliputi	pada bagian hulu alirannya merupakan aliran
		(Uji Model	ogee dan untuk	pengamatan/pengukuran	sub kritis (Fr < 1), pada saat diatas bangunan
		Laboratorium) (2018)	mengetahui perubahan	terhadap parameter aliran	pelimpah alirannya berubah menjadi aliran
			energi spesifik pada	pada saluran terbuka	kritis (Fr = 1), dan pada saat melewati
			bangunan pelimpah tipe	berbentuk segi empat yang	bangunan pelimpah alirannya merupakan aliran
			ogee.	menggunakan bangunan	super kritis (Fr > 1). Hasil penelitian juga
				pelimpah tipe ogee dengan	menunjukkan bahwa energi spesifik sangat
				memperhitungkan	berpengaruh terhadap besarnya kecepatan dan
				parameter hidrolis	tinggi muka air yang terjadi.

Tabel 2.1 (Lanjutan) Kajian Penelitian Terdahulu

No	Nama	Judul (Tahun)	Tujuan Penelitian	Metode	Hasil
4	Abd Rahman	Analisis Pengaruh	Tujuan dari penelitian	Metode penelitian yang	Hasil percobaan menunjukkan bahwa pola
	Wahab dan Adrian	Tinggi Hambatan Plat	ini adalah untuk melihat	digunakan dalam penelitian	distribusi kecepatan aliran sebelum ada
	(Skripsi)	Segitiga Terhadap	kondisi hidrolik yaitu	ini adalah metode penelitian	hambatan kecepatan rata-rata LQ1S0 = 23,338
		Distribusi Kecepatan	melihat perubahan pola	eksperimen laboratorium.	cm/dtk, LQ2S0 = 26,048 cm/dtk , LQ3S0 =
		Aliran Disaluran	aliran sebelum dan		28,905 cm/dtk, kecepatan minimum terjadi
		Terbuka (Studi	setelah adanya		didasar saluran atau dikedalaman 0,2 d dan
		Eksperimental) (2020)	hambatan plat segitiga		kondisi tersebut sama pada setiap jarak
			yang memiliki variasi		pengukuran. Pada hambtan plat segitiga tinggi
			tinggi 6 cm dan 9 cm.		6 cm kecepatan aliran menurun pada
			Selain itu penelitian ini		kedalaman 0,2 d dan kecepatan aliran pada
			juga bertujuan untuk		hambatan palat segitiga tinggi 9 cm menurun
			melihat karakteristik		pada kedalaman ≤0,2 d. karakteristik aliran
			aliran yang terjadi.		sebelum dan setelah adanya hambatan tidak
					berubah yaitu menunjukkan jenis aliran
					subktritis.

Tabel 2.1 (Lanjutan) Kajian Penelitian Terdahulu

No	Nama	Judul (Tahun)	Tujuan Penelitian	Metode	Hasil
5	Ehsan Goodarzi et.	Karakteristik Aliran	Untuk mengetahui	Metode penelitian yang	Hasil penelitian menunjukakkan penurunan
	al.	Bendung Jambul Lebar	pengaruh perubahan	digunakan dalam penelitian	lereng hulu dari 90 derajat menajdi 10 derajat
		Segi Empat Dengan	kemiringan hulu	ini adalah metode penelitian	menyebabkan peningkatan nilai koefisien debit
		Muka Hulu Miring	bendung jambul lebar	eksperimen laboratorium.	dan disipasi zona separasi.
		(Flow Characteristics	persegi panjang		
		Of Rectangular Broad-	terhadap koefisien		
		Crested Weirs With	debit, mengubah profil		
		Sloped Upstream Face)	kecepatan di atas		
		(2012)	puncak bendungan		
			dengan kemiringan		
			yang berbeda di		
			sepanjang arah aliran		
			dan pengaruh zona		
			pemisahan pada		
			karakteristik aliran.		

Tabel 2.1 (Lanjutan) Kajian Penelitian Terdahulu

No	Nama	Judul (Tahun)	Tujuan Penelitian	Metode	Hasil
6	Suhudi dan Arga	Analisis Energi	Untuk mengetahui	Metode penelitian yang	Hasil pembahasan dapat disimpulkan bahwa
	Pandawa	Spesifik Pada Saluran	kondisi dari pengaruh	digunakan dalam penelitian	bentuk penampang ambang lebar yang
	(Jurnal Qua	Terbuka Dengan	panjang ambang lebar	ini adalah metode penelitian	menghasilkan aliran yang efisiensi yaitu
	Teknika Vol.12	Penambahan Variasi	terhadap energi spesifik	eksperimen laboratorium.	ambang lebar dengan panjang 10 cm pada
	No.1 Maret 2022)	Panjang Ambang	yang dihasilkan.		aliran Q3 ditinjau dari bilangan <i>Froude</i> < 1
		Lebar (2022)			yaitu : 0,210 dan kehilangan energi lebih kecil
					yaitu : 0,068 dan termasuk kategori aliran
					subkritis.

Dari penelitian yang telah dilakukan seperti di dalam tabel kajian penelitian terdahulu di atas, dapat diketahui adanya persamaan dan perbedaan dengan penelitian yang akan dilakukan, yaitu:

- 1. Dari tujuan analisis yang dilakukan Saleh et. al (2019), Ali et. al (2018), Hamzah dan Abd Kadir Jaelani (2018), Abd Rahman Wahab dan Adrian (2020), dan Goodarzi et. al (2012) diketahui bahwa penelitian bertujuan untuk mengetahui karakterisitik aliran yang dapat dipengaruhi oleh salah satunya bangunan atau bendungan pada saluran terbuka. Hanya saja Saleh et. al (2019), Ali et. al (2018), Hamzah dan Abd Kadir Jaelani (2018), Abd Rahman Wahab dan Adrian (2020), dan juga dari Suhudi dan Arga Pandawa (2022) memiliki tujuan penelitian yang tidak hanya untuk mengetahui karakterisitik aliran tetapi memiliki tujuan lain yaitu untuk mengetahui energi spesifik yang terjadi pada bangunan pada saluran terbuka. Hal ini serupa dengan tujuan penelitian yang akan dilakukan yaitu untuk mengetahui karakteristik aliran dan energi spesifik yang terjadi pada bangunan ambang.
- 2. Dari metode analisis yang dilakukan Saleh et. al (2019), Ali et. al (2018), Hamzah dan Abd Kadir Jaelani (2018), Goodarzi et. al (2012), Abd Rahman Wahab dan Adrian (2020), dan Suhudi dan Arga Pandawa (2022) diketahui bahwa metode penelitian yang digunakan yaitu metode penelitian eksperimen laboratorium. Hal ini serupa dengan metode penelitian yang akan dilakukan yaitu metode penelitian eksperimen laboratorium.
- 3. Dilihat dari penelitian yang dilakukan Saleh et. al (2019), Ali et. al (2018), Hamzah dan Abd Kadir Jaelani (2018), diketahui pada penelitiannya menggunakan bangunan pelimpah tipe ogee. Goodarzi et. al (2012) diketahui pada penelitiannya menggunakan bendung jambul lebar segi empat. Hal ini tidak serupa dengan bangunan yang akan digunakan pada penelitian yang akan dilakukan. Sedangkan penelitian yang dilakukan Suhudi dan Arga Pandawa (2022) diketahui pada penelitiannya menggunakan ambang lebar. Hal ini serupa dengan bangunan yang akan digunakan pada penelitian yang akan dilakukan yaitu bangunan ambang lebar.